

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: 25-02-2026 14:39
Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@zoeterwoude.nl>
CC: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: Bevoegdheid te nemen handhavingsbesluit [PRDF-11025411]

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Dag [REDACTED],

Mede namens [REDACTED], kan ik je hierbij toch al op beide punten ons advies toesturen. Het gaat om onderstaande. Mocht er bij jullie nog behoefte bestaan aan overleg hierover, dan horen wij dat natuurlijk graag!

||

De gemeente moet beslissen op het handhavingsverzoek met betrekking tot de voetbalkooi. Dit handhavingsverzoek is tot dusver geïnterpreteerd als een handhavingsverzoek op basis van art. 4:6 van de APV. De vraag is evenwel gerezen of de *burgemeester* dan wel het *college van B&W* hiertoe het bevoegd gezag zijn.

Beantwoording

[REDACTED]

[REDACTED]

Toelichting ten aanzien van de bevoegdheid tot beslissen op het handhavingsverzoek

De APV bepaalt niet expliciet *wie* bevoegd is om handhavend op te treden tegen overtredingen van art. 4:6 APV. Voor de vraag of de burgemeester bevoegd is te beslissen op het handhavingsverzoek, is bepalend of artikel 4:6 van de APV ziet op geluidshinder binnen een openbare ordecontext. De burgemeester heeft immers – voor zover hier relevant – bevoegdheden op het gebied van openbare orde (art. 172 Gemw). De opbouw en structuur van de APV impliceert dat de APV-wetgever art. 4:6 APV primair ziet als een artikel dat niet (uitsluitend) een openbare ordecontext heeft en dus bij het college thuishoort. Hoofdstuk 4, waartoe art. 4:6 behoort, ziet op "bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente". Dit hangt sterk tegen de ruimtelijke ordening aan, waartoe het college en de raad de bevoegde gezagen zijn. Hoofdstuk 2 van de APV van Zoeterwoude heeft als titel "Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu". Dit impliceert dat de openbare-ordebepalingen in de APV in hoofdstuk 2 (en dus niet in hoofdstuk 4) zijn opgenomen, zodat puur op basis van de opbouw van de APV het de bedoeling lijkt dat de burgemeester alleen aan hoofdstuk 2 bevoegdheden kan ontleenen. Deze indruk wordt versterkt door het tweede lid van art. 4:6 APV, dat aan *het college* de bevoegdheid geeft om ontheffing te verlenen van het verbod op geluidshinder. ([REDACTED])



Een greep uit de jurisprudentie laat ook zien dat in vrijwel alle gevallen handhaving van art. 4:6 APV door het college plaatsvindt (bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2013:BZ3951, ECLI:NL:RVS:2014:731, ECLI:NL:RVS:2022:1890, ECLI:NL:RVS:2014:3288, ECLI:NL:RVS:2011:BP8760, ECLI:NL:RBGEL:2023:3605 -telkenmale is door het college beslist op handhavingsverzoeken, dan wel trad het college handhavend op). In alle gepubliceerde handhavingsjurisprudentie over artikel 4:6 APV, is slechts eenmaal door de burgemeester handhavend opgetreden (Rb. Rotterdam 24 september 2024, ECLI:NL:RBROT:2024:10042). De rechtbank overweegt in dit verband dat college én burgemeester de handhavingsbevoegdheid toekomt. Redengevend is dat volgens de rechtbank 4:6 APV is gericht op het voorkomen van de verstoring van de rust, als onderdeel van de openbare orde. De rechtbank verwijst in dit verband ook naar de *Handreiking APV en omgevingsplan* van de VNG.



J

R

J

R

Met vriendelijke groet,

J

J

| senior advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |

Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 J | +31 6 J | J@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

[LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: J, J <J@zoeterwoude.nl>

Verzonden: woensdag 25 februari 2026 13:50

Aan: J | Pels Rijcken <J@pelsrijcken.nl>; J | Pels Rijcken

<J@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Bevoegdheid te nemen handhavingsbesluit

Hoi J,

Fijn dat jullie ermee bezig zijn. Is het misschien mogelijk om het advies over de bevoegdheden vandaag al aan ons te versturen, of uiterlijk morgenochtend. We gaan morgen een petitie (voetbalkooi moet heropend worden) en een motie ontvangen

namelijk (voetbalkooi moet verplaats worden naar schoolplein). De wens is om duidelijk te hebben bij wie de bevoegdheden nu liggen (zie bijlage).

Het advies over [redacted] heeft iets minder haast.

Bel of mail mij gerust bij vragen

Heeft u na het lezen van deze mail nog vragen? Ik help u graag. U bereikt mij op 071-5806300 of via [redacted]@zoeterwoude.nl

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] beleidsuitvoering (groen, watergangen, sportvelden en speelvoorzieningen)

071 580 6300

Werkdagen: dinsdag, woensdag en donderdag



Noordbuurtseweg 27 | 2381 ET | Postbus 34 | 2380 AA | Zoeterwoude

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>

Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 14:50

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@zoeterwoude.nl>; [redacted] | Pels Rijcken
<[redacted]@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Behandeling zienswijze voetbalkooi Klaproosweg door [redacted]

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Dag [redacted],

Wij zullen deze week – naar verwachting morgen – hierop inhoudelijk reageren!

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted] J | senior advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |

Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 [Redacted] J | +31 6 [Redacted] J | [Redacted] J @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

[LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: [Redacted] J, [Redacted] J <[Redacted] J @zoeterwoude.nl>

Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 13:54

Aan: [Redacted] J | Pels Rijcken <[Redacted] J @pelsrijcken.nl>; [Redacted] J | Pels Rijcken
<[Redacted] J @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: FW: Behandeling zienswijze voetbalkooi Klaproosweg door [Redacted] J

Hoi [Redacted] J, [Redacted] J,

Ik vroeg me af op welke termijn we hierover advies kunnen verwachten.

Bel of mail mij gerust bij vragen

Heeft u na het lezen van deze mail nog vragen? Ik help u graag. U bereikt mij op 071-5806300 of via [Redacted] J @zoeterwoude.nl

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

[Redacted] J (groen, watergangen, sportvelden en speelvoorzieningen)

071 580 6300

Werkdagen: dinsdag, woensdag en donderdag



Noordbuurtseweg 27 | 2381 ET | Postbus 34 | 2380 AA | Zoeterwoude

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Van: [REDACTED] J, [REDACTED] J

Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 15:11

Aan: [REDACTED] J | Pels Rijcken <[REDACTED] J@pelsrijcken.nl>; [REDACTED] J | Pels Rijcken
<[REDACTED] J@pelsrijcken.nl>

CC: [REDACTED] J, [REDACTED] J <[REDACTED] J@zoeterwoude.nl>

Onderwerp: Behandeling zienswijze voetbalkooi Klaproosweg door [REDACTED] J

Beste [REDACTED] J [REDACTED] J

Nogmaals dank voor jullie aanwezigheid gisteren. Het was heel fijn dat jullie erbij waren om de juridische kant toe te lichten.

Naar aanleiding hiervan waren er nog twee uitzoekpunten.

A. Wie is bevoegd het handhavingsbesluit te nemen

B. Hoe gaan we om met de te laat ingediende zienswijze door [REDACTED] J

In deze mail stuur ik jullie de relevante stukken m.b.t. punt B. Voor punt A stuur ik een aparte mail.

1. De ingediende zienswijzen (geanonimiseerd)
2. Het concept zienswijzeverslag
3. De zienswijze door [REDACTED] J
4. Het besluit en gerectificeerde besluit voornemen tot handhaven
5. De publicatie en gerectificeerde publicatie
6. De brief waarmee we de zienswijze afwijzen en update procedure
7. Het bezwaar op deze brief

[REDACTED]

[REDACTED]

Ik ben erg benieuwd hoe jullie hiernaar kijken!

Bel of mail mij gerust bij vragen

Heeft u na het lezen van deze mail nog vragen? Ik help u graag. U bereikt mij op 071-5806300 of via @zoeterwoude.nl

Met vriendelijke groet,



 (groen, watergangen, sportvelden en speelvoorzieningen)

071 580 6300

Werkdagen: dinsdag, woensdag en donderdag



Noordbuurtseweg 27 | 2381 ET | Postbus 34 | 2380 AA | Zoeterwoude

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/algemene-voorwaarden and upon

request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter